



CITTÀ DI FINALE EMILIA

Provincia di Modena

Area Urbanistica ed Edilizia Privata

Email: urbanistica@comune.finale-emilia.mo.it

COMMISSIONE PER LA QUALITÀ ARCHITETTONICA ED IL PAESAGGIO

DEL 29/10/2018

ESTRATTO VERBALE A/998

Componenti la Commissione Per la Qualità Architettónica e il Paesaggio.	presente	assente
Cattaneo Arch. Alessandra (esperta in beni culturali)- Presidente	X	
Rotiroti Ing. Francesco Salvatore (esperto in progettazione strutture) - Commissario	X	
Desiderio Arch. Giulio (esperto in progettazione architettonica) - Commissario	X	
Lelli Arch. Piergiorgo (esperto in progettazione urbanistica) - Commissario	X	
Franchi Dott. Geol. Valeriano (esperto in tutela dei suoli) - Commissario		X
Pirazzoli Dott. Maurizio (esperto nella valorizzazione dell'ambiente rurale) - Commissario	X	
Dallari Dott. Geol. Pier Luigi - (esperto in tutela dei suoli) - Supplente	/	/
Capitani Dott. Agr. Pietro Natale (esperto nella valorizzazione dell'ambiente rurale) - Supplente	/	/

1 Prat. n.: 2014/144 - categoria: MUDE Mod.Unico Digitale per l'Edilizia

tipo di pratica: S.C.I.A. L.R. 15/2013 art. 13

Oggetto: D.L. 6 giugno 2012 n. 74 e Ordinanza Commissariale n. 86 del 06/12/2012 e s.m.i. DEMOLIZIONE E FEDELE RICOSTRUZIONE DI FABBRICATO AD USO MAGAZZINO.

Parere:

LA COMMISSIONE SPRIME PARERE CONTARIO IN QUANTO L'OMESSA REALIZZAZIONE DEI SERRAMENTI PREGIUDICA LA COMPIUTEZZA FUNZIONALE E COMPOSITIVA DELL'EDIFICIO FACENDOLO APPARIRE COME UN "NON FINITO".

2 Prat. n.: 2014/180 - categoria: MUDE Mod.Unico Digitale per l'Edilizia

tipo di pratica: S.C.I.A. L.R. 15/2013 art. 13

Oggetto: D.L. 6 giugno 2012 n. 74 e Ordinanza Commissariale n. 86 del 06/12/2012 e s.m.i. -

RIPARAZIONE CON MIGLIORAMENTO SISMICO DI CIVILE ABITAZIONE E
RELATIVE PERTINENZE

Parere:

**LA COMMISSIONE ESPRIME PARERE FAVOREVOLE E RIBADISCE QUANTO
GIÀ ESPRESSO IN DATA 10/11/2017.**

3 Prat. n.: 2014/429 - categoria: MUDE Mod.Unico Digitale per l'Edilizia
tipo di pratica: S.C.I.A. L.R. 15/2013 art. 13

Oggetto: D.L. 6 giugno 2012 n. 74 e Ordinanza Commissariale n. 86 del 06/12/2012 e s.m.i.
DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE FABBRICATO AD USO FIENILE.

Parere:

**LA COMMISSIONE RIBADISCE IL PARERE ESPRESSO IN DATA 31/08/2015 E
OSSERVA CHE NELL'ELABORATO PROGETTUALE PRESENTATO,
PERMANGONO DELLE DIFFORMITÀ RISPETTO A QUANTO RICHIESTO NEL
PARERE ESPRESSO (VEDI TINTEGGIATURA).**

4 Prat. n.: 2018/9 - categoria: VALUTAZ. PREVENTIVA
tipo di pratica: VALUT. PREVEN.

Oggetto: COSTRUZIONE DI UN FABBRICATO RESIDENZIALE UNIFAMILIARE DA
EFFETTUARSI NEL COMPARTO "P.P.1".

Parere:

**LA COMMISSIONE, ESAMINATI GLI ELABORATI PRESENTATI, ESPRIME
PARERE FAVOREVOLE.**

**SI SUGGERISCE DI ESTENDERE LA SUPERFICIE VETRATA PRESENTE SUL
PROSPETTO SUD IN CORRISPONDENZA DEL SOGGIORNO FINO
ALL'INTRADOSSO DEL CORDOLO DI COPERTURA COPERTURA, IN MANIERA DA
ILLUMINARE ANCHE SOPPALCO SUPERIORE E CONFERIRE MAGGIORE
QUALITÀ ALLA DOPPIA ALTEZZA DEL SOGGIORNO.**

**SI SUGGERISCE ALTRESÌ, DI ELIMINARE IL DISALLINEAMENTO FRA LA
SUPERFICIE DEL PORTONE DEL GARAGE E IL PARAMENTO SOPRASTANTE IN
MODO DA GARANTIRE UNA CONTINUITÀ ALLE SUPERFICI ESTERNE DI
TAMPONAMENTO.**

5 Prat. n.: 2015/28 - categoria: MUDE Mod.Unico Digitale per l'Edilizia
tipo di pratica: S.C.I.A. L.R. 15/2013 art. 13

Oggetto: D.L. 6 giugno 2012 n. 74 e Ordinanza Commissariale n. 86 del 06/12/2012 e s.m.i.
PROGETTO UNITARIO DI RIPARAZIONE E MIGLIORAMENTO SISMICO
DELL'EDIFICIO DI CUI ALLA UMI 02 AG 14.

Parere:

**LA COMMISSIONE, ESAMINATE LE MOTIVAZIONI ESPRESSE NELLA
RELAZIONE PRESENTATA ESPRIME PARERE SOSPENSIVO IN QUANTO
RICHIESTE - ALLA LUCE ANCHE DI QUANTO DICHIARATO (A PAGINA 7) NELLA
RELAZIONE DALLO STESSO PROGETTISTA: "DAL PUNTO DI VISTA TECNICO,
RISULTA DIFFICILE, RICOSTRUIRE IL CORNICIONE CON I MATERIALI**

ORIGINARI [...]'' - CHE SI DIMOSTRI L'IMPOSSIBILITA' DI POTER RICOSTITUIRE, CON I MATERIALI ORIGINARI ED EVENTUALMENTE INTEGRATI CON ALTRI SIMILI E COMPATIBILI, L'ELEMENTO CORNICIONE. PERTANTO SI RICHIEDE LA PRESENTAZIONE DI DETTAGLI TECNICO COSTRUTTIVI E ANALISI STRUTTURALI CHE DIMOSTRINO LE DIFFICOLTA' DICHIARATE DAL PROGETTISTA DI POTER RESTAURARE E CONSOLIDARE L'ELEMENTO ESISTENTE. IN MERITO ALL'OSSERVAZIONE FATTA DAL PROGETTISTA CHE L'EDIFICIO NON RISULTA VINCOLATO DAL CODICE DEI BENI CULTURALI, LA COMMISSIONE REPUTA CHE L'EDIFICIO IN QUESTIONE PRESENTI COMUNQUE DEI VALORI STORICO ARCHITETTONICI TALI DA RENDERE LO STESSO MERITEVOLE DI UNA PARTICOLARE ATTENZIONE E CURA NEGLI INTERVENTI CHE SI INTENDONO EFFETTUARE.

6 Prat. n.: 2018/10 - categoria: PREPARERI E ATTI DI ASSENSO

tipo di pratica: PARERE PREVENTIVO

Oggetto: RICHIESTA PARERE DELLA COMMISSIONE PER LA QUALITA' ARCHITETTONICA E DEL PAESAGGIO PER REALIZZAZIONE DI RECINZIONE E ANNESSO CANCELLO CARRABILE/PEDONALE.

Parere:

LA COMMISSIONE, ESAMINATA LA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA, ESPRIME PARERE FAVOREVOLE A CONDIZIONE CHE IL COLORE DELLA TINTEGGIATURA DELLA MURATURA SIA SIMILE AL COLORE DEL CANCELLO (TONALITA' DEL GRIGIO).

L'originale firmato è conservato agli atti presso lo Sportello Unico Edilizia del Comune.